

Жоашен ВИЛАТ

Joachim VILATE

(9 октября 1767, Аун, - 7 мая 1795, Париж)

Второй ребенок в семье хирурга Франсуа Вилата и Мари Декурте (Decourteix). Рос очень умным, понятливым и любознательным (A.Carriat). Начала грамматики, литературы, истории и латыни ему преподавал один из дядей по отцу, священник. Продолжил образование в коллеже Еумутьерс (ныне деп.В.Вьены), затем два года в университете Буржа по курсу философии. Из-за смерти отца должен был содержать семью и оставил университет; получил приглашение быть преподавателем младших классов в коллеже в Гере (ныне префектура деп.Крёз), затем в королевском коллеже Лиможа (назначен 18 февраля 1791 г.), затем в Сен-Готье (деп.Эндр, 1792 г.) в качестве преподавателя риторики. Был рукоположен в сан епископом Лиможа (20 марта 1790 г.) и 3 января 1792 г. принес присягу как викарий прихода Аржантон (Аржантон-сюр-Крёз); сохранились документы о проводимых им крещении (13 января 1792 г.) и похоронах (14 марта 1792 г.). Сан никогда не слагал и не женился. В Лиможе присоединился к революционному движению.

В Париж приехал 26 марта 1792 г. изучать медицину (вероятно, по примеру отца), в течение нескольких месяцев слушал курс у Корвизара. Проживал (по спискам присяжных Революционного трибунала) на улице Бак; в феврале 1793 года, т.е. после необходимого «кандидатского стажа», стал выборщиком секции Люксембург (др. название – Муция Сцевола) по рекомендации кюре церкви Сен-Сюльпис. Часто присутствовал на собраниях секции и в Якобинском клубе. Принимал участие в вооруженном восстании 10 августа 1792 г.

Весной 1793 г. в качестве секретаря депутата Конвента Изабо отправился в юго-западные департаменты (миссия Изабо и Невё, декретированная Конвентом 9 марта, заключалась в наборе в армию в Миди - пиренейских департаментах). 9 апреля аккламирован Народным обществом По. 21 июля 1793 молодые граждане коммуны Ауна под председательством Вилата (который из них самый старший – ему 25 лет), единодушно приняли Конституцию. Летом, уже после начала федералистского восстания, Комитет общественного спасения поручил ему (одному) отправиться в Бордо для изучения и просвещения общественного мнения (социологический опрос и пиар одновременно). По возвращении в Париж он представил свой отчет Комитету и опубликовал отдельной брошюрой под псевдонимом «Семпроний Гракх»; высказывал эгалитаристские взгляды, был сторонником твердой таксации цен; согласно М.Буржуа, крёзскому историку, в переписке Вилат оправдывал или даже поддерживал «аграрный закон».

После отчета в Комитете общественного спасения Барер оказал ему покровительство, сам или вместе с Эро де Сешелем добивался предоставления Вилату постоянной должности; в это же время состоялось знакомство Вилата с М.Робеспьером. 28 сентября 1793 г. Вилат был введен в состав присяжных Революционного трибунала; самый молодой из судей и присяжных. Принимал участие в 64 заседаниях Трибунала в период со 2 октября 1793 по 20 июля 1794 г. (по A.Dupoey, сверявшегося с протоколами); не приведены, однако, данные, как именно, за оправдание или за обвинение, и в каких процессах он голосовал. Вероятно, наряду с обязанностями присяжного выполнял особые поручения Комитетов общественного спасения и общей безопасности.

Арестован 21 июля 1794 г. по инициативе М.-Ж.Шенье и Андре Дюпена и заключен в Ла Форс. В ночь на 10 термидора была попытка освободить его, одновременно с О.Робеспьером, со стороны Коммуны. После Термидора обращался к Бийо-Варенну с просьбой содействовать его освобождению; ответ неизвестен. Следующие 9 месяцев провел в тюрьмах: Люксембургской, Пор-Руаяль, Плесси и, наконец, Консьержери. Возможно, познакомился в этот период с Гракхом Бабефом (A.Carriat говорит о заметном влиянии Вилата на Бабефа в отношении последнего к Робеспьеру). Написал памфлет «Тайные причины революции 9-10 Термидора» в трех брошюрах; впоследствии они были продолжены Шодерло де Лакло, выдержали частичные переиздания (1825, 1875).

28 марта 1795 г. предстал перед новым Революционным трибуналом, 6 мая приговорен к смертной казни, гильотинирован 7 мая на Гревской площади. Несмотря на характер памфлета, открыто и резко направленный против Комитетов, бывшие комитетчики «безутешно о нем сокрушались» (A.Carriat называет Амара, Вадье «и др.», а также епископа Юге, леворадикального депутата Конвента и участника жерминальского восстания).

Сочинения:

Causes secretes de la revolution du 9 au 10 thermidor / par Vilate, ex-Juré au Tribunal révolutionnaire de Paris, détenu à la Force. A Paris, l'an I de la République, 70 p.

Continuation des causes secretes de la revolution du 9 au 10 thermidor / par Vilate, transféré et détenu au Luxembourg. Id., 71 p.

Les mysteres de la mere de Dieu dévoiles : troisieme volume des Causes secretes de la Revolution du 9 au 10 thermidor / par Vilate, Réédition dans la collection Baudouin des «Mémoires relatifs à la Révolution française», 1825, p.171-335

Библиография

A.Cariat // Mémoires de la Société des Sciences Naturelles et Archéologiques de la Creuse. Tome 43, 3° fascicule, 1989.

M.Favone. Dans le sillage de Maximilien Robespierre: Joachim Vilate. P., Rivière, 1937, 119 p.

A.Leclerc. Le Limousin et la Marche au Tribunal révolutionnaire. L., Ducourtieux, III, 1913, p.467-498.

A.Dunoyer. Deux jurés au Tribunal révolutionnaire: Vilate «Le Petit Maître», Trinchart «L'Homme de la Nature». P., Perrin, 1909, 332 p. (Vilate, p.1250).

R.Margerit // Limousin Magazine, déc. 1971, p.26.

Comte Beugnot. Mémoires, 1779-1815, éd. Robert Lacour-Gayet. P., Hachette, 1959.

В качестве персонажа фигурирует в пьесе Р.Роллана «Робеспьер» и С.Пшибышевской «Термидор».

Иконография. Нами никаких изображений не обнаружено пока. Портрет фантазийный, по описаниям современников – маленький, «хорошенький» и даже «пленительный», одновременно воспитанный и довольно дерзкий, очень чувствительный.

Недоразумения. В некоторых источниках указан 1768 год рождения. Часто можно встретить написание фамилии «Villate» или «Vilatte».

Комментарий редакторов. Весьма характерно, что, растащив на цитаты памфлет и сплошь и рядом забывая указывать источник, литераторы и историки мало внимания уделяют самому автору. Можно обозначить дискуссионные вопросы, присутствующие в литературе.

1. Входил ли Вилат в ближайшее окружение М.Робеспьера, - ломать копыта вокруг этого предоставляем кому угодно; из записок Вилата, хотел он того сам или нет, складывается картина отношений достаточно ясная.

2. У него ли был обнаружен проскрипционный список, послуживший важным толчком к событиям 9-10 Термидора, - относительно этого эпизода мы готовим небольшой частный комментарий к работе Кати Таланян («Переворот 9 Термидора глазами члена Комитета общественного спасения»).

3. «Правда» или «неправда» отдельные эпизоды. Схема совершенно одинакова: сначала цитирование, от слова до слова, потом - худо-бедно разыгрываемое возмущение, в одном случае - «безнравственностью» описываемых персонажей, в другом - «беззастенчивой клеветой» автора. Дальше этого анализ не продвигается. Излюбленные эпизоды: а) обсуждение процесса Марии-Антуанетты между М.Робеспьером, Барером и Сен-Жюстом; б) запрет на ношение белокурых париков от Коммуны Парижа; в) М.Робеспьер в день праздника Верховного существа (это бы следовало поставить на первое место).

4. Чем является памфлет Вилата - мемуарами, выдумкой, клеветой, самозащитой, и т.д., и т.п. Эрнест Амель употребляет выражение «маленький роман», с негативным оттенком. Ставить вопрос таким образом - «правда - неправда - вранье» было бы слишком плоско. Текст очень многоплановый, и поэтому его вполне можно назвать «романом» в положительном смысле.

Подготовлено редакторами сайта О.Осиповой и Э.Пашковским, с использованием информационных материалов деп. Крёз и . © Vive Liberta 2006.

Рекомендуемые ссылки:

На наших сайтах фрагмент «Causes secretes...» в переводе дан в сборнике документов и воспоминаний «Революционный трибунал в эпоху Великой французской революции» (глава о жирондистах) http://liberte.newmail.ru/Books/Rev_tribunal-0.html